

ועדה מיוחדת לפי סעיף 44 (א) לפק. הרופאים (נוסח חדש) התשל"ז 1976.

לכבוד

כב' השופט בדימוס אמנון סטרשנוב

המלצה לפי סעיף 41 (1) לפק. הרופאים (נוסח חדש)

התשל"ז-1976 בענין:

פרופ' איתמר גרוטו

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

באמצעות עו"ד שרה שר לב, התובעת הראשית (להלן "ב"כ הקובל")

נגד

דר' הושנג שגיב

באמצעות עו"ד ערן קייזמן (הלן" ב"כ הנקבל")

בפתח הדיון הוגשה לנו ע"י ב"כ הקובל קובלנה מתוקנת והסכם להסדר טעון כדלקמן:

כתב קובלנה מתוקן, בו יודה הנקבל והצדדים יטענו לעונש.

מוסכם כי תוטל על הנקבל התליית רישיון לעסוק ברפואה, באשר לתקופה תעתור ב"כ הקובל בפנינו להמליץ על התלייה לחודשיים וב"כ. הנקבל יעתור כי נמליץ להתלות רישיונו של הנקבל לחודש אחד בלבד.

ב"כ הנקבל, בשם הנקבל הודה בכתב הקובלנה המתוקן (שורה 19 עמוד 2 לפוטוקול).

לאור האמור הננו מאמצים את הסדר הטעון ומרשיעים את הנקבל, בכך, שנהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41 (1) לפקודת הרופאים (נוסח חדש)

תשל"ז 1976 (להלן: "הפקודה") בכך שבמהלך בדיקה, הנקבל חייב את המטופלת ונישק אותה, והכל בניגוד לרצונה וללא הסכמתה.

העובדות הצריכות לענייננו:

בתקופה הרלוונטית לכתב הקובלנה שמש הנקבל כרופא משפחה בקופ"ח לאומית. ב-20.01.15 הגיעה המטופלת למרפאה לבדיקה אצל הנקבל ששמש כרופא המשפחה שלה.

המטופלת נכנסה לחדרו של הנקבל והתיישבה על הכסא, היא התלוננה על שלפוחיות בידיים וברגליים, הנקבל קם מכסאו על מנת לבדוק אותה ובמהלך הבדיקה חייב את ונישק אותה ללא הסכמתה ובניגוד לרצונה.

המטופלת יצאה מיד מן המרפאה מבלי לקחת את ההפניות והתרופות שהיתה אמורה לקחת, לא חזרה למרפאה ימים לאחר מכן על אף שמצבה הצריך טיפול ולבסוף עברה לטיפולו של רופא אחר.

דיון בענין אמצעי המשמעת:

טעוני ב"כ הקובל: ב"כ הקובל עתרה בפנינו להתלות את רישיונו של הנקבל מלעסוק ברפואה למשך חדשיים וזאת משום שמטרת ההליך המשמעתי הוא להעדיף את האינטרס הציבורי ולהעביר מסר לצבור בכלל שענינו שמירה על תדמית וכבוד המקצוע וזאת על מנת שאמון הציבור במקצוע הרפואה לא יפגע ועוד, על מנת להרתיע את צבור הרופאים ממעשים דומים.

בכ' הקובל הדגישה את נסיבות המקרה, נשיקה וחיבוק במהלך בדיקה רפואית במרפאה, שגרמו למטופלת לעזוב את המרפאה מבלי לקבל טיפול ובסופו של דבר להחליף רופא משפחה, עזיבת המרפאה בדרך בה עזבה, מעידה על מצבה הנפשי וסערת הרוחות בה היתה.

ב"כ הקובל סקרה בפנינו פסיקה, אשר אמורה לשמש אותנו, בעת מתן המלצתנו, ולאמץ את עתירתה ל-2 חדשי התלייה בפעל כדלקמן:

- א. מר עדאל בטל- מדובר בהרשעה בעבירה של מעשה מגונה בכו', בגינה, נגזרו עליו 10 חדשי מאסר, מתוכם 3 חודשים לריצוי בפועל, קנס ופיצויים בנסיבות אלו, הותלה רישונו ל-3 חדשים.
- ב. דר' אברהם ה- הורשע בעבירה של הטרדה מינית, בכך שנגע בחזה במהלך בדיקה לאחר שהסירה חולצתה. הוטל עליו 9 חדשי מאסר ע"ת ותשלום פיצויים בסך 40,000- רישונו הותלה ל-3 חדשים.
- ג. דר' יהודה לוי- רופא שיניים, אשר הורשע בביצוע מעשים מגונים, סדרת מעשים וכן נגיעה באברים אינטימיים, למותר לציין שאין ענינו של הנקבל דומה כלל לעניין זה.
- ד. האח ראדי קבלאן, הורשע בעבירה של הטרדה מינית בגין הצעות והתייחסויות מיניות אל המתלוננת הוטלו עליו 3 חדשי מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות, 6 חדשי מאסר ע"ת ופיצוי למתלוננת בסך של 1000 ש"ח, רישיונו הותלה על ידי הועדה לחודשיים ימים.
- ה. דר' גלעדי הורשע בעבירה של מעשה מגונה, בסייעת שעבדה עמו בכך שנגע בישבנה וכשאר הסתובבה על מנת להרחיקו, ליטף את החזה ומישש את גופה מעל בגדיה. ביהמ"ש גזר עליו 7 חדשי מאסר ע"ת עבודות שירות לתועלת הציבור ותשלום פיצוי למתלוננת בסך של 5000 שח.

הועדה, שדנה בעניינו התלתה את רישיונו לתקופה של 3 חדשים.

לאור הפסיקה, כמפורט לעיל עותרת בכ' הקובל להתלות את רישיונו של הנקבל לתקופה של חודשיים.

יאמר כבר, כי אם נוכל להסיק על רמת הענישה לגבי המקרה שבפנינו יהיה זה ממקרהו של האח ראדי קבלאן, אשר בגין עבירה של הטרדה מינית שעניינה הצעות והתייחסויות מיניות אל המתלוננת, הותלה רישיונו ל 3 חדשים.

עוד ציינה בפנינה בכ' הקובל, עוה"ד שר לב כי במקרים אותם סקרה, הועדות אשר דנו בכך, הקלו במספר חדשי ההתליה, שכן התחשבו בעובדה כי על הנאשמים הוטלו עונשים ע"י הערכאות השונות, אשר דנו בעניינם.

באשר לעמדתה, של בכ' הקובל, להסתפק רק ב-2 חדשי התליה, הבהירה כי השיקולים לכך היו בעצם העובדה כי הנקבל פוטר מעבודתו בעקבות הליך משמעתי, וכן כי שילם למתלוננת פיצוי כספי.

טעוני ב"כ הנקבל:

בכ' הנקבל, עו"ד קייזמן, מבקש לאבחן בין כתב הקובלנה המקורי, לבין זה המתוקן נשוא דיונינו.

הואיל והצדדים הסכימו לכתב הקובלנה המתקן, הרי אך הוא עומד בפנינו ואין לנו לצקת תוכן נוסף לעובדות המפורטות בו.

די בהודאתו של הנקבל בהתנהגות שאינה הולמת בגין המעשים המפורטים, כדי לקבוע כי מעשהו פסול, מהווה עבירה ואין לנו אלא להתייחס אליו ככזה, וכמובן אין לראות במעשהו כמי שביקש להרגיע ולנחם את המתלוננת.

ב"כ הנקבל, ציין כי הנקבל הינו רופא ותיק, 30 שנות עבודה כרופא משפחה בקופת חולים לאומית, נבחר פעמיים כרופא מצטיין מבין כלל הרופאים בקופת חולים לאומית, והיה אחד הרופאים האהודים והאהובים, בסניף בו עבד בחולון.

המתלוננת היתה פציינטית שלו שנים רבות, אישה צעירה בעוד שהנקבל אדם מבוגר (כ-60) סב לנכדים, הוא מאמין כי יחסו אל הפציינט צריך לחרוג מגבולות רישום מרשם, אלא מאמין בהתייחסות כוללת ובכלל זה גם למצבו הנפשי של המטופל.

עוד ציין בפנינו ב"כ הנקבל, כי מצבה האישי של המתלוננת לא היה פשוט, אם ל-4 ילדים לאחר שעברה פעמיים הליך של גירושין ומצאה אצל הנקבל אכן קשבת, נועצה בו, נהגה לבוא לביקורים אליו, מלווה בילדיה וכי הנקבל התייחס אליהם כאל נכדיו, לדבריו היתה שבורה מבחינה נפשית וכי הנקבל סבר כי הרקע למחלתה זו הוא מצבה הנפשי. עוד הוסיף כי נתן לה את מספר הטלפון האישי וכן היה לו את שלה.

לדברי ב"כ הנקבל, ביום האירוע אמנם המתלוננת יצאה מן החדר נסערת, אך הוא גילה, מיוזמתו רק לאחר כמה ימים כי נפגעה מעניין הנשיקה, התנצל בפניה ואמר כי לא היתה לו כוונה לפגוע בה.

עוד טוען ב"כ הנקבל, כי ענינו של הנקבל הגיע לממונה על הטרדה מינית בקופת חולים לאומית ולאחר הליך משמעותי הנ"ל פוטר מעבודתו בקופת חולים לאומית.

במסגרת תביעה אזרחית, אשר הוגשה ע"י המתלוננת, שולמו על ידו פיצויים בסך 50,000 ש"ח. המתלוננת הגישה גם תלונה במשטרה, אולם חזרה בה.

הנקבל לא עבד בחצי שנה, ובסופו של דבר, הצליח למצוא עבודה במרפאה צבאית.

עוד הוסיף בכ' הנקבל, כי עם הגשת התביעה האזרחית, שמו פורסם ברבים.

עו"ד קייזמן ביקשנו שלא לראות במקרה זה, מקרה לדוגמא למען יראו וייראו, אין זה המקרה המתאים, הן משום שאין התנהגותו של הנקבל חמורה, כהתנהגותם של הנאשמים במקרים שפורטו לעיל, וכי למעשה נענש דיו, בהליך המשמעותי, פיטוריו חוסר יכולת להתפרנס כחצי שנה, ותשלום פיצויים בסך של 50,000 ש"ח.

לטענתנו; חודש של התליית רשיונו לעסוק ברפואה יביא לביטוי את מטרתו של ההליך. מה עוד שהאירוע היה בינואר 2015 ואנו למעלה מארבע שנים לאחר שהנקבל שיקם את חייו, והתלייה לתקופה ארוכה, תפגע בו פגיעה בלתי מידתית. לאור כל האמור מבקש ב"כ הנקבל להסתפק בחודש אחד של התליית רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואה.

דיון והמלצה

בפנינו הודאת בכתב קובלנה, מתוקן, ובו מיוחס לנקבל כמפורט לעיל כי הנקבל בעת בדיקת המתלוננת, קם מכסאו חיבקה ונשקה.

המתלוננת עזבה נסערת את חדר המרפאה, לא שבה עוד לנקבל ואף לא לקחה מרשמים וטיפול. אלא לאחר תקופה משפנתה לרופא אחר.

התנהגותו של הנקבל, הינה בלתי הולמת רופא, ואין ספק שיש בה כדי לפגוע במעמדו של הרופא, בכבוד המקצוע ובאמון הצבור ברופאים.

לקולא, יש לציין כי מדובר במקרה חד פעמי שלמעשה ננקטו לאלתר הליכים משמעתיים, אשר בסופם פוטר מעבודתה וברור כי בתגובה מידית זו יש כדי להשיג, לצד הענישה גם את מטרת ההרתעה מביצוע מעשים מאין אלו.

יתר עכ', המתלוננת חזרה בה מתלוננתה במשטרה וכתוצאה מפשרה שהושגה בתביעה אזרחית, שילם הנקבל למתלוננת פיצוי בסך של 50,000 ש"ח. הנקבל, הינו אדם מבוגר אשר זכה לאותות הצטיינות, במסגרת קופת החולים בה עבד, הביע צער על המקרה וכחצי שנה לא הצליח להשתלב בעבודה.

המקרים שהובאו בפנינו, אינם ממין העניין, שכן כולם למעט ענינו של האח ראדי קבלאן עוסקים במעשים מגונים חמורים יותר אשר בגינם הורשעו הנאשמים בעבירות פליליות, אל לנו לשכוח כי בעניין שבפנינו מדובר בנשיקה וחיבוק ואלו חמורים מדיבורים והצעות .

לא נוכל להקל ראש, דווקא כשמדובר ברופאה האישי של המתלוננת, אשר סמכה עליו וכפי שלמדנו מדברי ב"כ הנקבל היתה במצב נפשי קשה, בשל נסיבותיה האישיות, כאשר לדבריו סביר שעל רקע זה פרצה מחלתה, יחד עם זאת הנקבל נענש, פוטר מעבודתו, שילם סכום נכבד של פיצויים ובמאמץ

רב שיקם חייו, ובהתחשב בתקופה שחלפה ממועד ביצוע העבירה, הננו ממליצים להתלות את רישונו לעסוק ברפואה ל45 ימים.

נתונה היום 11 באפריל 2018

פרופ' חוה טבנקין
מומחית בדפואת המשפחה
מס' רישיון 12053 מ.ת.מ. 07494



פרופ' (אמריטה) ועו"ד חוה טבנקין עו"ד לידנה שפיר
נציגת הר"י נציגת היועמה"ש

דר' יוסף משעל יו"ר הועדה
נציג משרד הבריאות

דיון וצלצה

בפני הודאת בכתב קובלנה, מתוקן, ובו מיוחס לנקבל כפוטט לעיל כי הנקבל בעת בדיקת המומי ננת, קם מכסאו חיבקה ונשקה.

המתלוננת עזבה נסערת את חדר המרפאה, לא שבה עוד לנקבל ואף לא לקחה מרשמים וטיפול. אלא לאחר תקופה משפנתה לרופא אחר.

התנתותו של הנקבל, הינה בלתי הולמת רופא, ואין ספק שיש בה כדי לפגוע במעמדו של הרופא, בכבוד המקצוע ובאמון הצבור ברופאים.

לקולות יש לציין כי מדובר במקרה חד פעמי שלמעשה ננקטו לאלתר הליכים משמעותיים, אשר בסופם פוטר מעבודתה וברור כי בתגובה מיידית זו יש כדי לשיג, לצד הענישה גם את מטרת ההרמיה מביצוע מעשים מאין אלו.

יתר על, המתלוננת חזרה בה מתלוננתה במשטרה וכתוצאה מפשרה שהושגה בתביעה אזרחית, שילם הנקבל למתלוננת פיצוי בסך של 50,000 ש"ח. הנקבל, זינו אדם מבוגר אשר זכה לאותות הצטיינות, במסגרת קופת החולים בה עבד, הביע צער על וזמורה וכחצי שנה לא הצליח להשתלב בעבודה.

המקרה שהובאו בפנינו, אינם ממין העניין, שכן כולם לזעזע עננו של האח ראדי קבלאן עוסקים במעשים מגונים חמורים יותר אשר בגינם הורשעו הנאשמים בגירות פליליות, אל לנו לשכוח כי בעניין נכפנינו מדובר בנשיקה וחיבוק ואלו חמורים מדיבורם וזעזעות.

לא נוכל להקל ראש, דווקא כשמדובר ברופאה האישי של המתלוננת, אשר סמכה עליו וכפי שלמדנו מדבר הנקבל היתה במצב נפשי קשה, בשל נסיבותיה האישיות, כאשר לדבריו סביר שעל רקע זה פרצה מחלתה, יחד עם זאת הנקבל נענש, פוטר מעבודתו, שילם סכום נכבד של פיצויים ובמאמץ

רב שיקח חיו, ובהתחשב בתקופה שחלפה ממועד ביצוע העבירה, הננו ממליצים להתלות את רישיון הנסוק ברפואה ל45 ימים.

נתמקד זום 11 באפריל 2018

החלטת הוועדה
לטיפול בנזק
לרופאים
החלטת הוועדה
לטיפול בנזק
לרופאים

פרופ' (אמריטר) ונ"ד חווה ~~עמית~~ / עו"ד לידנה שפיר
נציגת הר"י נציגת היועמ"ש

דר' יוסף גושעל יו"ר הועדה
נציג מערך הבריאות